

ПРОТОКОЛ № 3

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-262 от 27.03.2020 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „СМР на обекти от общинска пътна мрежа и улици на територията на община Крумовград“ по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14, открита със заповед № КО-192/05.03.2020 г. и заведена под преписка № 00467-2020-0002 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-262 от 27.03.2020 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Нормативна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 11.05.2020 г. в 09:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък за провеждане на публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „СМР на обекти от общинска пътна мрежа и улици на територията на община Крумовград“ по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14, открита със заповед № КО-192/05.03.2020 г. и заведена под преписка № 00467-2020-0002 в АОП.

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Видно от присъствения списък, приложен към документацията събрана в хода на провеждане на обществената поръчка, на публичното заседание имаше присъстващи представители на участниците в процедурата, а именно: г-жа Николина Стоянова и г-жа Музафер Хасан - упълномощени представители на участника „КАРАМАН“ ООД и г-жа Айше Ахмед – упълномощен представител на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Председателят съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за които комисията е установила, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и въз основа на това са допуснати до следващия етап на процедурата. Комисията е извършила проверка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ протокол № 2.

Председателят припомни, че в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря.

Председателят пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници в процедурата.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. Участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника за **обособена позиция № 3**, което е: **118 849.55 лв.** /сто и осемнадесет хиляди осемстотин четиридесет и девет лева и петдесет и пет стотинки/ без ДДС.

2. Участник № 3 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника за **обособена позиция № 4**, което е: **61 446.22 лв.** /шестдесет и една хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и двадесет и две стотинки/ без ДДС.

3. Участник № 4 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника за **обособена позиция № 6**, което е: **62 826.05 лв.** /шестдесет и две хиляди осемстотин двадесет и шест лева и нула пет стотинки/ без ДДС.

4. Участник № 5 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника за **обособена позиция № 8**, което е: **52 519.83 лв.** /петдесет и две хиляди петстотин и деветнадесет лева и осемдесет и три стотинки/ без ДДС.

5. Участник № 6 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника за **обособена позиция № 9**, което е: **46 931.43 лв.** /четиридесет и шест хиляди деветстотин тридесет и един лева и четиридесет и три стотинки/ без ДДС.

6. Участник № 7 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника за **обособена позиция № 14**, което е: единична цена за изпълнение на асфалтови кърпежи за 1 кв.м. в размер на **32.91 лв.** /тридесет и два лева и деветдесет и една стотинки/ без ДДС.

7. Участник № 8 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника за **обособена позиция № 13**, което е: **1 233 988.70 лв.** /един милион двеста тридесет и три хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и седемдесет стотинки/ без ДДС.

8. Участник № 9 „СЕНСТРОЙ” ЕООД - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника за **обособена позиция № 13**, което е: **1 281 945.05 лв.** /един милион двеста осемдесет и една хиляди деветстотин четиридесет и пет лева и нула пет стотинки/ без ДДС.

9. Участник № 11 ДЗЗД „ЖП КОМЕРС” - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложенията на участника, които са както следва:

- за **обособена позиция № 1**: **101 891.86 лв.** /сто и една хиляди осемстотин деветдесет и един лева и осемдесет и шест стотинки/ без ДДС.

- за **обособена позиция № 2**: **88 908.69 лв.** /осемдесет и осем хиляди деветстотин и осем лева и шестдесет и девет стотинки/ без ДДС.

- за **обособена позиция № 3**: **129 329.78 лв.** /сто двадесет и девет хиляди триста двадесет и девет лева и седемдесет и осем стотинки/ без ДДС.

- за обособена позиция № 14: единична цена за изпълнение на асфалтови кърпежи за 1 кв.м. в размер на **37.49 лв.** /тридесет и седем лева и четиридесет и девет стотинки/ без ДДС.

10. Участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложенията на участника, които са както следва:

- за обособена позиция № 5: **77 744.13 лв.** /седемдесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и четири лева и тринадесет стотинки/ без ДДС.

- за обособена позиция № 7: **109 127.06 лв.** /сто и девет хиляди сто двадесет и седем лева и нула шест стотинки/ без ДДС.

- за обособена позиция № 9: **49 575.55 лв.** /четиридесет и девет хиляди петстотин седемдесет и пет лева и петдесет и пет стотинки/ без ДДС.

- за обособена позиция № 10: **16 316.03 лв.** /шестнадесет хиляди триста и шестнадесет лева и нула три стотинки/ без ДДС, в това число: **14 187.85 лева** без ДДС за СМР и **2 128.18 лева** без ДДС непредвидени разходи в размер на 15%.

- за обособена позиция № 11: **38 557.96 лв.** /тридесет и осем хиляди петстотин петдесет и седем лева и деветдесет и шест стотинки/ без ДДС, в това число: **33 528.66 лева** без ДДС за СМР и **5 029.30 лева** без ДДС непредвидени разходи в размер на 15%.

- за обособена позиция № 12: **165 705.84 лв.** /сто шестдесет и пет хиляди седемстотин и пет лева и осемдесет и четири стотинки/ без ДДС.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като председателя на комисията обяви, че комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На 17.05.2020 год. в 09:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници за съответствието им с изискванията на възложителя.

1. Участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД** по обособена позиция № 3 съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към ценовото си предложение. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обособената позиция, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране по обособена позиция № 3 участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД.**

2. Участник № 3 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД по обособена позиция № 4** съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към ценовото си предложения. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обособената позиция, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране по обособена позиция № 4 участник № 3 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД.**

3. Участник № 4 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД по обособена позиция № 6** съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към ценовото си предложения. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обособената позиция, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране по обособена позиция № 6 участник № 4 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД.**

4. Участник № 5 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД по обособена позиция № 8** съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към ценовото си предложения. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обособената позиция, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране по обособена позиция № 8 участник № 5 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД.**

5. Участник № 6 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД по обособена позиция № 9** съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към

ценовото си предложения. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обособената позиция, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране по обособена позиция № 9 участник № 6 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД.**

6. Участник № 7 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД по обособена позиция № 14** съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към ценовото си предложения. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обособената позиция, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране по обособена позиция № 14 участник № 7 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД.**

7. Участник № 8 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД

От извършената проверка комисията установи, че към ценовото си предложение **по обособена позиция № 13**, участникът **„ГЕРТ ГРУП” ЕООД** е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обособената позиция, определена от възложителя. При проверка за съответствието между техническото и ценовото предложение на участника, комисията констатира несъответствие, а именно:

В анализа за дейността **„Доставка и полагане на ОСП-БДС-EN1317-степен на задържане N2, зона на действие W5“** при образуване на единичната цена участникът е заложил разходи за два вида механизация – автомобил лекотоварен и машина за набиване на еластична пътна ограда, а видно от ЛКГ за тази дейност участникът предвижда да я изпълни само с една машина – автомобил лекотоварен. В ЛКГ участникът не е предвид при изпълнение на дейността да използва машина за набиване на еластична пътна ограда.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 15:

Констатираното несъответствие в офертата на участника за обособена позиция № 13 водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура за обособена позиция № 13 Участник № 8 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив.

Мотиви:

Участникът „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив е представил ценово предложение, което не съответства на представения от него ЛКГ. В анализа за дейността „Доставка и полагане на ОСП-БДС-EN1317-степен на задържане N2, зона на действие W5“ при образуване на единичната цена участникът е заложил разходи за два вида механизация – автомобил лекотоварен и машина за набиване на еластична пътна ограда, а видно от ЛКГ за тази дейност участникът предвижда да я изпълни само с една машина – автомобил лекотоварен. В ЛКГ участникът не е предвид при изпълнение на дейността да използва машина за набиване на еластична пътна ограда. Допуснатата от участника грешка оказва влияние върху предложената от него единична цена за тази дейност, тъй като в нея има включена стойност за разходи по механизация, която не е предвидена от участника в ЛКГ. Така представения от участника анализ за образуване на единична цена е некоректен, тъй като има предвидени разходи за механизация, която участникът няма да използва при изпълнението на дейността, съгласно ЛКГ. С допуснатото несъответствие участникът е представил ценово предложение, което не съответства на представения от него ЛКГ.

Съгласно документацията за обществената поръчка възложителят изрично е посочил, че **„Участникът следва да представи и анализи за формиране на единичните цени към ценовото предложение. В конкретните анализни цени да се включват всички операции, необходими за извършване на съответния вид работа.“**

Към ценовото предложение участникът следва да посочи и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени в количествено-стойностната сметка, при които е формирана стойността за изпълнение на СМР:

- часова ставка – лв./ч.ч;
- допълнителни разходи за труд-%;
- допълнителни разходи за механизация -%;
- доставно-складови разходи - %
- печалба -%;

Участник, който не е представил единични анализни цени за всички отделни видове работи ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени, като при констатиране на грешки и/или пропуски в ценовото предложение участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата. При несъответствие между техническото и ценово предложение участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

При подготовка на офертата си участникът следва да оформи ценовото си предложение на база единични цени за СМР формиращи и доказани с анализи за същите, при предварително зададени от възложителя ценообразуващи показатели. При така направените констатации, некоректния анализ на участника ще окаже влияние и върху ценовото му предложение, в следствие на което и ценовото предложение на участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив е изготвено некоректно.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че **„Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени, като при констатиране на грешки и/или пропуски в**

ценовото предложение участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата. При несъответствие между техническото и ценово предложение участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата".

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

8. Участник № 9 „СЕНСТРОЙ” ЕООД

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„СЕНСТРОЙ” ЕООД по обособена позиция № 13** съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към ценовото си предложение. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обособената позиция, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране по обособена позиция № 13 участник № 9 „СЕНСТРОЙ” ЕООД.**

9. Участник № 11 ДЗЗД „ЖП КОМЕРС”

От извършената проверка комисията установи, че ценовите предложения на участника **ДЗЗД „ЖП КОМЕРС” за обособени позиции № 1, 2, 3 и 14** съответстват на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единични цени към ценовите си предложения. В ценовите си предложения участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовите предложения на участника не надхвърлят максималната стойност за съответните обособени позиции от обществената поръчка, определени от възложителя, както и не надхвърлят определения процент непредвидени разходи определен от възложителя за тези обособени позиции. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовите предложения на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническите и ценови предложения на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране участник № 11 ДЗЗД „ЖП КОМЕРС” за обособени позиции № 1, 2, 3 и 14.**

10. Участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД

От извършената проверка комисията установи, че ценовите предложения на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД за обособени позиции № 5, 7, 9, 10, 11 и 12** съответстват на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единични цени към ценовите си предложения. В ценовите си предложения участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовите предложения на участника не надхвърлят максималната стойност за съответните обособени позиции от обществената поръчка, определени от възложителя, както и не надхвърлят определения процент непредвидени разходи определен от възложителя за тези обособени позиции. Комисията не установи наличието на грешки

или пропуски в ценовите предложения на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническите и ценови предложения на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД за обособени позиции № 5, 7, 9, 10, 11 и 12.**

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА И ПРИЛОЖИМОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП.

Комисията констатира, че до настоящият етап на процедурата за нито една от обособените позиции няма допуснати повече от двама участника и/или няма повече от две подадени оферти, поради което разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪОБРАЗНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА – „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв с номер № 2, приключен на 05.05.2020 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране на участниците по обособени позиции както следва:

К Л А С И Р А Н Е

1. По обособена позиция № 1 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Приградски и Горна Кула“

1-во място – участник № 11 ДЗЗД „ЖП КОМЕРС” гр. Кърджали с оферта с вх. № 26-00-161 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 - 101 891.86 лв. /сто и една хиляди осемстотин деветдесет и един лева и осемдесет и шест стотинки/ без ДДС.

2-ро място - няма допуснат друг участник до този етап на процедурата.

2. По обособена позиция № 2 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайон Гулийка“

1-во място – участник № 11 ДЗЗД „ЖП КОМЕРС” гр. Кърджали с оферта с вх. № 26-00-161 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 - 88 908.69 лв. /осемдесет и осем хиляди деветстотин и осем лева и шестдесет и девет стотинки/ без ДДС.

2-ро място - няма допуснат друг участник до този етап на процедурата.

3. По обособена позиция № 3 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Голяма Чинка и Токачка“

1-во място - участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД с оферта с вх. № 26-00-150 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 - 118 849.55 лв. /сто и осемнадесет хиляди осемстотин четиридесет и девет лева и петдесет и пет стотинки/ без ДДС.

2-ро място – участник № 11 ДЗЗД „ЖП КОМЕРС” гр. Кърджали с оферта с вх. № 26-00-161 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 - 129 329.78 лв. /сто двадесет и девет хиляди триста двадесет и девет лева и седемдесет и осем стотинки/ без ДДС.

3-то място - няма допуснат друг участник до този етап на процедурата.

4. По обособена позиция № 4 „Бетонени настилки на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Голяма Чинка, Токачка и Горна Кула“

1-во място - участник № 3 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-151 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 - 61 446.22 лв. /шестдесет и една хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и двадесет и две стотинки/ без ДДС.

2-ро място - няма друга подадена оферта.

5. По обособена позиция № 5 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Поточница и Егрек“

1-во място - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 - 77 744.13 лв. /седемдесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и четири лева и тринадесет стотинки/ без ДДС.

2-ро място - няма друга подадена оферта.

6. По обособена позиция № 6 „Бетонени настилки на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Поточница и Странджево“

1-во място - участник № 4 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-152 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 - 62 826.05 лв. /шестдесет и две хиляди осемстотин двадесет и шест лева и нула пет стотинки/ без ДДС.

2-ро място - няма друга подадена оферта.

7. По обособена позиция № 7 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Голямо Каменяне и Аврен“

1-во място - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 7 - 109 127.06 лв. /сто и девет хиляди сто двадесет и седем лева и нула шест стотинки/ без ДДС.

2-ро място - няма друга подадена оферта.

8. По обособена позиция № 8 „Бетонени настилки на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Аврен и Егрек“

1-во място - участник № 5 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-153 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 8 - 52 519.83 лв. /петдесет и две хиляди петстотин и деветнадесет лева и осемдесет и три стотинки/ без ДДС.

2-ро място - няма друга подадена оферта.

9. По обособена позиция № 9 „Асфалтиране на улици гр. Крумовград“

1-во място - участник № 6 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-154 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 9 - 46 931.43 лв. /четиридесет и шест хиляди деветстотин тридесет и един лева и четиридесет и три стотинки/ без ДДС.

2-ро място - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 9 - 49 575.55 лв. /четиридесет и девет хиляди петстотин седемдесет и пет лева и петдесет и пет стотинки/ без ДДС.

3-то място - няма друга подадена оферта.

10. По обособена позиция № 10 „Реконструкция на ул. „Отец Паисий“ от о.т.141-415-414 до о.т.413 гр. Крумовград“

1-во място - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 10 - 16 316.03 лв. /шестнадесет хиляди триста и шестнадесет лева и нула три стотинки/ без ДДС, в това число: 14 187.85 лева без ДДС за СМР и 2 128.18 лева без ДДС непредвидени разходи в размер на 15%..

2-ро място - няма друга подадена оферта.

11. По обособена позиция № 11 „Реконструкция на ул. „Изгрев“ от о.т.141-140 до о.т.139 гр. Крумовград“

1-во място - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 11 - 38 557.96 лв. /тридесет и осем хиляди петстотин петдесет и седем лева и деветдесет и шест стотинки/ без ДДС, в това число: 33 528.66 лева без ДДС за СМР и 5 029.30 лева без ДДС непредвидени разходи в размер на 15%.

2-ро място - няма друга подадена оферта.

12. По обособена позиция № 12 „Реконструкция и рехабилитация на ул. „Кирил и Методий“ от о.т.400-о.т.438-о.т.437 до о.т.439 гр.Крумовград“

1-во място - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 12 - 165 705.84 лв. /сто шестдесет и пет хиляди седемстотин и пет лева и осемдесет и четири стотинки/ без ДДС.

2-ро място - няма друга подадена оферта.

13. По обособена позиция № 13 „Реконструкция на път KRZ 3251/III-509 Кандилка-Крумовград/-Овчари-/III-509 Кандилка-Крумовград/ от км2+420.00 до км4+238.25 - втори етап“

1-во място – участник № 9 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-157 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 - 1 281 945.05 лв. /един милион двеста осемдесет и една хиляди деветстотин четиридесет и пет лева и нула пет стотинки/ без ДДС.

2-ро място - няма допуснат друг участник до този етап на процедурата.

14. По обособена позиция № 14 „Асфалтови кърпежи по общинска пътна мрежа на територията на община Крумовград“

1-во място - участник № 7 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-155 от 26.03.2020 г. и с предложена единична цена за изпълнение на асфалтови кърпежи за 1 кв.м. в размер на 32.91 лв. /тридесет и два лева и деветдесет и една стотинки/ без ДДС.

2-ро място - участник № 11 ДЗЗД „ЖП КОМЕРС“ гр. Кърджали с оферта с вх. № 26-00-161 от 26.03.2020 г. и с предложена единична цена за изпълнение на асфалтови кърпежи за 1 кв.м. в размер на 37.49 лв. /тридесет и седем лева и четиридесет и девет стотинки/ без ДДС.

3-то място - няма друга подадена оферта.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград, за изпълнител по съответната обособена позиция на обществената поръчка възлагана чрез публично състезание с предмет: „СМР на обекти от общинска пътна мрежа и улици на територията на община Крумовград“ по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14, открита със заповед № КО-192/05.03.2020 г. и заведена под преписка № 00467-2020-0002 в АОП, да бъдат избрани участниците, класирани на първо място, а именно:

1. По обособена позиция № 1 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Приградски и Горна Кула“ – участник № 11 ДЗЗД „ЖП КОМЕРС“ гр. Кърджали с оферта с вх. № 26-00-161 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 - 101 891.86 лв. /сто и една хиляди осемстотин деветдесет и един лева и осемдесет и шест стотинки/ без ДДС.

2. По обособена позиция № 2 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайон Гулийка“ – участник № 11 ДЗЗД „ЖП КОМЕРС“ гр. Кърджали с оферта с вх. № 26-00-161 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 - 88 908.69 лв. /осемдесет и осем хиляди деветстотин и осем лева и шестдесет и девет стотинки/ без ДДС.

3. По обособена позиция № 3 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Голяма Чинка и Токачка“ - участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-150 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 - 118 849.55 лв. /сто и осемнадесет хиляди осемстотин четиридесет и девет лева и петдесет и пет стотинки/ без ДДС.

4. По обособена позиция № 4 „Бетонени настилки на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Голяма Чинка, Токачка и Горна Кула“ - участник № 3 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-151 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 - 61 446.22 лв. /шестдесет и една хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и двадесет и две стотинки/ без ДДС.

5. По обособена позиция № 5 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Поточница и Егрек“ - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 - 77 744.13 лв. /седемдесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и четири лева и тринадесет стотинки/ без ДДС.

6. По обособена позиция № 6 „Бетонени настилки на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Поточница и Странджево“ - участник № 4 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-152 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 - 62 826.05 лв. /шестдесет и две хиляди осемстотин двадесет и шест лева и нула пет стотинки/ без ДДС.

7. По обособена позиция № 7 „Асфалтиране на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Голямо Каменяне и Аврен“ - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 7 - 109 127.06 лв. /сто и девет хиляди сто двадесет и седем лева и нула шест стотинки/ без ДДС.

8. По обособена позиция № 8 „Бетонени настилки на участъци от ОПМ и улици в микрорайони Аврен и Егрек“ - участник № 5 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-153 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 8 - **52 519.83 лв.** /петдесет и две хиляди петстотин и деветнадесет лева и осемдесет и три стотинки/ без ДДС.

9. По обособена позиция № 9 „Асфалтиране на улици гр. Крумовград“ - участник № 6 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-154 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 9 - **46 931.43 лв.** /четиридесет и шест хиляди деветстотин тридесет и един лева и четиридесет и три стотинки/ без ДДС.

10. По обособена позиция № 10 „Реконструкция на ул. „Отец Паисий“ от о.т.141-415-414 до о.т.413 гр. Крумовград“ - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 10 - **16 316.03 лв.** /шестнадесет хиляди триста и шестнадесет лева и нула три стотинки/ без ДДС, в това число: **14 187.85** лева без ДДС за СМР и **2 128.18** лева без ДДС непредвидени разходи в размер на 15%..

11. По обособена позиция № 11 „Реконструкция на ул. „Изгрев“ от о.т.141-140 до о.т.139 гр. Крумовград“ - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 11 - **38 557.96 лв.** /тридесет и осем хиляди петстотин петдесет и седем лева и деветдесет и шест стотинки/ без ДДС, в това число: **33 528.66** лева без ДДС за СМР и **5 029.30** лева без ДДС непредвидени разходи в размер на 15%.

12. По обособена позиция № 12 „Реконструкция и рехабилитация на ул. „Кирил и Методий“ от о.т.400-о.т.438-о.т.437 до о.т.439 гр.Крумовград“ - участник № 12 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-162 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 12 - **165 705.84 лв.** /сто шестдесет и пет хиляди седемстотин и пет лева и осемдесет и четири стотинки/ без ДДС.

13. По обособена позиция № 13 „Реконструкция на път KRZ 3251/III-509 Кандилка-Крумовград/-Овчари-/III-509 Кандилка-Крумовград/ от км2+420.00 до км4+238.25 - втори етап“ – участник № 9 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-157 от 26.03.2020 г. и с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 - **1 281 945.05 лв.** /един милион двеста осемдесет и една хиляди деветстотин четиридесет и пет лева и нула пет стотинки/ без ДДС.

14. По обособена позиция № 14 „Асфалтови кърпежи по общинска пътна мрежа на територията на община Крумовград“ - участник № 7 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-155 от 26.03.2020 г. и с предложена

единична цена за изпълнение на асфалтови кърпежи за 1 кв.м. в размер на **32.91 лв.** /тридесет и два лева и деветдесет и една стотинки/ без ДДС.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното решение:

На основание чл. 60а от ППЗОП да се изготви протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за извършения подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, като в него се посочат номер и дата на протоколите от извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите и се опишат предложенията на комисията за вземане на решение от възложителя.

С това комисията приключи своята работа в 17:00 часа на 17.05.2020 год. Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 17.05.2020 год., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Виолета Хаджиева)

2
(Валерия Пехливанова)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1
от Регламент /ЕС/ 2016/679